

Protokół z III spotkania z dnia 5.11.2013 roku
Zespołu do spraw budżetu partycypacyjnego
w Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy na 2015 rok

Posiedzenie Zespołu rozpoczęło się o godzinie 18 . Spotkanie otworzył Przewodniczący Zespołu ds. Budżetu Partycypacyjnego. Po przywitaniu i stwierdzeniu quorum , zapoznał Zespół z planowanym przebiegiem spotkania . Powiadomił także oficjalnie o rezygnacji p. Kingi Jakubowskiej z dalszej pracy w Zespole. Następnie dokonał prezentacji zaproszonych gości z organizacji pozarządowej, Fundacja Dobrych Rozwiązań, którzy mieli moderować spotkanie. Po zakończeniu oddał głos zaproszonym gościom . Moderatorzy zaproponowali pracę warsztatową w 4 podgrupach. Każda z grup miała za zadanie wypracowanie rozwiązań w ramach zaproponowanych przez moderatorów kwestii:

1/ PODZIAŁ TERYTORIALNY – z omówieniem mocnych i słabych stron propozycji

2/ PODZIAŁ BUDŻETU

3/ ZAGROŻENIA I TRUDNOŚCI – z omówieniem i propozycjami jak im zaradzić

W określonym czasie przeznaczonym na pracę, grupy przystąpiły do opracowywania swoich propozycji. Po upływie umówionego czasu 3 grupy zaprezentowały propozycje wypracowanych w swoim gronie rozwiązań. Czwarta grupa oświadczyła, iż nie wypracowała jednomyślnej propozycji, ze względu na różnice zdań wewnątrz grupy, jednak ustnie zaproponowała rozwiązania w odniesieniu do zaproponowanych punktów. W czasie prezentacji istniała możliwość zadawania pytań przez wszystkich członków Zespołu do prezentującego oraz uzupełniania prezentacji przez pozostałych członków grup roboczych

Zespoły zaproponowały co następuje:

Podział Terytorialny

- poprzez połączenie osiedli w grupy minimum dwuosiedlowe;
- podział na 13 istniejących administracyjnie osiedli
- terytorium dzielnicy bez dodatkowego podziału terytorialnego.

Podział budżetu

Podział środków z budżetu miałby być dokonany:

- W odniesieniu do grupy osiedli proporcjonalnie do liczby mieszkańców
- 700 000 zł do równego podziału na 13 istniejących osiedli oraz 142 000 zł na projekty ogólnobudżetowe (przypadające na dzielnicę Wawer)
- 20 % na cele ogólne (dzielnicowe), 50 % po równo na 13 istniejących osiedli, 30 % proporcjonalnie do liczby ludności w osiedlach
- Terytorium i środki nie muszą być powiązane; istniałaby pula projektów osiedlowych, pula projektów grup osiedli (ponadosiedlowych) oraz pula projektów ogólnodzielnicowych, a środki rozdysponowano by zgodnie z rankingiem projektów

Zagrożenia i trudności

- Co się stanie w przypadku, kiedy nie spłynie projekt osiedlowy (przesunięcie środków na cele dzielnicowe i odwrotnie)?
- Co się stanie, jeśli w dzielnicy wygra tylko najaktywniejsza ulica?
- Jak odróżnić projekt ogólnodzielnicowy od osiedlowego?
- Jak ustalić próg dzielnicowy, dwuosiedlowy (ponadosiedlowy) i osiedlowy (np. ostatnio padły 1004 głosy na siłownię plenerową)?

GŁOSOWANIE

Moderatorzy podsumowali zaproponowane rozwiązania i poddali ocenie zespołu możliwość domknięcia w dniu spotkania choćby jednego zagadnienia. Moderatorzy zapytali o możliwość prowadzenia dalszej dyskusji przedstawionych propozycji do czasu uzyskania konsensusu lub głosowania. Dwudziestoosobowy zespół wybrał głosowanie zaproponowanych rozwiązań w zakresie wyłącznie podziału terytorialnego, ze względu na brak czasu na

omawianie lub głosowanie kolejnych kwestii, tj. podziału środków oraz zagrożeń i trudności. Głosowano następujące kwestie w podanej kolejności:

- Terytorium bez podziału – ZA 2 głosy, PRZECIW 18 głosów, WSTRZYMAŁO SIĘ 0 głosów
- Podział ogólnodzielnicowy - ZA 14 głosy, PRZECIW 3 głosów, WSTRZYMAŁO SIĘ 2 głosów, NIE WZIAŁ UDZIAŁU 1
- Podział na łączone osiedla - ZA 11 głosy, PRZECIW 5 głosów, WSTRZYMAŁO SIĘ 3 głosów, NIE WZIAŁ UDZIAŁU 1
- Podział na istniejące osiedla (13) - ZA 16 głosy, PRZECIW 3 głosów, WSTRZYMAŁO SIĘ 1 głosów

Zespół przyjął podział terytorialny Dzielnicy Wawer w świetle przyszłego dzielenia środków z budżetu partycypacyjnego na: 13 istniejących osiedli, na grupy łączonych osiedli – pozostawiając do opracowania ich granice oraz na ogólnodzielnicowy.

Moderatorzy podziękowali za wspólną pracę i oddali głos Przewodniczącemu Zespołu. Wyznaczono termin kolejnego spotkania Zespołu. Przewodniczący w imieniu całego Zespołu podziękował moderatorom za pomoc. Spotkanie zostało zakończone.

Mozca Roguska