

**Protokół z V spotkania z dnia 19 listopada 2013 r. Zespołu do spraw budżetu partycypacyjnego w Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy na 2015 rok.**

Posiedzenie zespołu rozpoczęło się o godzinie 18.05 w sali nr 58 w Wawerskiej Strefie Kultury ul. Żegańska 1. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Pan Małycka. Lista obecności w załączeniu. Przewodniczący zaproponował poprowadzenie spotkania w 2 częściach:

1. Dyskusją w sprawie metody głosowania i dopracowanie zasad podziału na obszary.
2. Omówienie spraw zawartych w mailu od Pani Koordynator.

Przewodniczący poinformował w imieniu nieobecnej Pani Koordynator K. Pałasz, że w CKS toczyły się rozmowy na temat systemu głosowania, zaproponowano następujące metody: 1 obszar – 1 głos lub ile obszarów tyle głosów czyli jeżeli Dzielnica Wawer ma 13 osiedli – każda osoba ma 13 głosów.

Rozpoczęła się dyskusja Zespołu na temat podziału głosów i metod ich weryfikacji.

Padła następująca propozycja:

P. Frelek – powinna być jasna dominanta np. 3 na 3 lub 3 na 5 głosów aby nie było rozdrobnienia.

Przewodniczący- na każdy obszar 1 głos, jeśli ktoś oddaje głos na projekt ogólnie dzielnicowy to oddaje 1 głos na każdy z 13 obszarów w dzielnicy. A jeżeli odda głos na ponaddzielnicowy np. 4 osiedla to zostanie mu 8 głosów. Czyli 13 głosów na osiedla + 4 głosy na obszary + 1 głos na ogólnodzielnicowy.

P. Frelek – propozycja podziału na 3 kategorie głosów.

Padła propozycja oddawania 14 głosów : 13 głosów na międzyosiedlowe i osiedlowe + 1 głos na projekt dzielnicowy.

P. Orłowski - zaznaczył problem że nie mamy jeszcze ustalonych obszarów, proponuje 1 głos na 1 osiedle, zastanawiał się nad weryfikacją głosów.

P. Frelek – Informacje o projekcie ponadosiedlowym powinna być zaznaczana na karcie do głosowania

P. Tomaszczyk – zwrócił uwagę na problem z projektem – jak określić że projekt jest dzielnicowy. Oddawanie głosów musi być skorelowane z określeniem rangi projektu.

P. Dzierżyński – stwierdził, że przecież nikt tego nie będzie weryfikował.

Następnie dyskutowano o tym kto będzie czytał i weryfikował projekty, o możliwości wprowadzenia w błąd poprzez nadanie chwytliwego tytułu projektowi może to wprowadzić w błąd głosujących co do obszaru na jakim jest realizowany projekt.

P. Frelek - zaproponował aby koszt obciążający budżet partycypacyjny był podany przy projekcie.

P. Frelek - zaproponował przyjęcie stanowiska do CKS w jaki sposób Zespół chciałby aby przebiegało głosowanie.

Przewodniczący stwierdził, że o tym decyduje CKS.

P. Lech Pajchel: Prosimy o wystosowanie stanowiska do CKS o zmniejszenie liczby projektów ze względu na ilość obszarów.

Stwierdzono, że należy wymusić w karcie projektu opis dlaczego składający przypisuje projekt do danego osiedla, obszaru lub całej dzielnicy.

Przewodniczący zaproponował usystematyzowanie dyskusji .

3 głosy – po 1 głosie na każdą kategorię.

13 głosów – na każde osiedle 1 głos, jeżeli projekt dotyczy 5 osiedli tracimy 5 głosów i nie możemy głosować na projekty w tych osiedlach. Głosując na projekt dzielnicowy tracimy 13 głosów.

1 głos na 1 projekt wszystko jedno jaki: osiedlowy, ponadosiedlowy, dzielnicowy.

Następnie P. Frelek zaproponował odczytanie swojego maila z godziny 16, Przewodniczący i część zespołu poprosili o czas na zapoznanie się z jego treścią i przedyskutowanie go na następnym spotkaniu.

Następnie rozpoczęła się dyskusja nad środkami finansowymi, które będą niewykorzystane przy niezłożeniu żadnego projektu w danym osiedlu.

Ustalono poprzez akceptację całego zespołu, że jeżeli zostanie reszówka to:

Finansujemy kolejne z rankingu projektów a zostawiamy limit maksymalny na osiedle, trzeci projekt w kolejności który się mieści w limicie budżetu przechodzi.

Jeżeli 2 projekty będą miały po tyle samo głosów: promujemy większy projekt a jeżeli mamy dwa projekty o takiej samej wartości to wybieramy ponadosiedlowy.

Poruszono kwestie edukacji o budżecie partycypacyjnym.

Urząd zajmie się dystrybucją materiałów do jednostek jemu podległych.

Po stronie zespołu pozostają: sklepy, spółdzielnie mieszkaniowe, kościoły.

Padło pytanie z sali kiedy będą ulotki informacyjne ?

Pan Przewodniczący poddał pod obrady problemy zawarte w mailu od Pani Koordynator

Ad1 – 10 grudnia godzina 18.00

Ad 2 – W osiedlach dodatkowe spotkania nie są przewidywane przed Nowym Rokiem, dopóki nie otrzymamy wszystkich zasad z CKS.

P. Dzierżyński zapytał co z uchwałą z pierwszego spotkania czy została wysłana do CKS ?

Padła propozycja podjęcia uchwały w sprawie metody głosowania nad projektami, może należy przesłać nasze propozycje do CKS ze względu na specyfikę naszej dzielnicy.

P. Dzierżyński – zgłosił prośbę o podjęcie zaproponowanej przez niego uchwały w sprawie głosowania:

Głosowanie nad poprawkami:

1. „Przyznawanego dzielnicom na dzielnicy”  
Za – 13  
Przeciw- 0  
Wstrzymali się - 1
2. „Winni mieć wyłącznie mieszkańcy danej dzielnicy”  
Za – 14  
Przeciw- 0  
Wstrzymali się – 0

3. Uchwała po przyjęciu poprawek w brzmieniu:

„ Uchwała Zespołu do spraw budżetu partycypacyjnego Dzielnicy Wawer podjęta na zebraniu w dniu 19 listopada 2013 r.

Projekty, które mają być finansowane z budżetu partycypacyjnego dzielnicy mają być wybierane do realizacji drogą głosowania.

Uważamy, że prawo głosu nad projektami dla dzielnicy winni mieć wyłącznie mieszkańcy danej dzielnicy, jako najlepiej znający jej potrzeby.

Wyrażamy kategorię przeciwny wobec pomysłu przyznania wszystkim mieszkańcom Warszawy prawa głosu na temat projektów do realizacji w naszej dzielnicy, gdyż byłoby to sprzeczne z zasadą samorządności”

Za – 14

Przeciw- 0

Wstrzymali się – 0

W kolejnej części odbyła się debata na temat formy i miejsc odbywania się konsultacji nad wypracowanym budżetem:

- Uwagi powinny być przyjmowane zarówno mailem jak i na piśmie.
- Urząd zrobi urny i napisy informacyjne.
- Rady osiedli poprosiły o przygotowanie harmonogramu dyżurów i przesłać do koordynatora do 10 XII aby u nich także było możliwe zgłaszanie uwag.
- Przyjmujemy wszystkie uwagi bez względu czy ktoś poda swoje dane osobowe. Każda uwaga może być konstruktywna, natomiast te nie mające związku z budżetem partycypacyjnym po prostu się odrzuci.

Ustalono ,że na spotkaniu 10 XII – prezentację zrobi i zaprezentuje P. Frelek.

P. Tomaszczyk – zarzucił brak informacji ze strony urzędu o budżecie, zalecał uaktualnienie strony i poinformowanie lokalnych mediów o inicjatywie.

Zwrócono uwagę na problem nagłaśniania inicjatywy BP przez media ponad dzielnicowe.

Czego Zespół oczekuje od Urzędu:

- Wsparcie ze strony urzędu czy projekt jest wpisany w WPF.
- Wyznaczenie konkretnego pokoju gdzie projektodawca może uzyskać informacje.
- Widoczna i aktualna akcja promocyjna.
- Osoby z WOM powinni mieć wiedzę ogólna z BP i odsyłać do konkretnych pokoi merytorycznych.
- WOM powinien się mobilizować już teraz aby pomagać, w miarę możliwości także pod względem merytorycznym.

Termin kolejnego spotkania ustalono za tydzień

Jeszcze raz podkreślono konieczność spotkania się z mediami aby nagłośnić spotkanie 10 XII 2013 r.

7 Górowska

Maryla

## ZASADY PODZIAŁU TERYTORIALNEGO DZIELNICY i PODZIAŁU ŚRODKÓW BUDŻETU PARTYCYPACYJNEGO NA 2015 ROK W DZIELNICY WAWER

1. Kwota budżetu partycypacyjnego w wysokości 842 tys. PLN zostaje podzielona po równo na 13 osiedli, czyli po 64,7 tys. PLN na osiedle.
2. Osiedle to jednostka niższego rzędu w Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy powołana Uchwałą Nr 110/XXII/2012 Rady Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy z dnia 24 lipca 2012 r.
3. Mieszkańcy mogą zgłaszać projekty osiedlowe, ponadosiedlowe albo dzielnicowe.
4. W zgłoszeniu projektodawca wskazuje, którego osiedla/osiedli dotyczy jego projekt.
5. Warunkami zakwalifikowania projektu pod głosowanie są:
  - a. zakres projektu mieści się w zadaniach i kompetencjach dzielnicy;
  - b. lokalizacja projektu dotyczy nieruchomości będących w posiadaniu m.st. Warszawy;
  - c. koszt projektu mieści się w poszczególnych limitach finansowych:
    - dla projektu osiedlowego jest to 64,7 tys. PLN;
    - dla projektu ponadosiedlowego jest to suma limitów dla projektów osiedlowych, których dany projekt dotyczy;
    - dla projektu dzielnicowego jest to 842 tys. PLN.
6. Projekty są kwalifikowane do realizacji wedle rankingu głosów wyborczych.
7. Rozdysponowanie limitów finansowych na poszczególne rodzaje projektów (osiedlowe, ponadosiedlowe, dzielnicowe) odbywa się wg następujących zasad:
  - a. koszt projektu osiedlowego z największą liczbą głosów wedle rankingu pomniejsza limit finansowy danego osiedla;
  - b. koszt projektu ponadosiedlowego z największą liczbą głosów wedle rankingu pomniejsza limit finansowy w częściach równych osiedli, których dotyczy;
  - c. koszt projektu dzielnicowego z największą liczbą głosów wedle rankingu pomniejsza limit finansowy w częściach równych wszystkich osiedli.
8. Jeśli koszt projektu o aktualnie największej liczbie głosów nie mieści się w pozostałym limicie finansowym, nie kwalifikuje się go do realizacji. Do realizacji zakwalifikuje się projekt następny w kolejności, którego koszt mieści się w pozostałym limicie finansowym.
9. Jeśli dla danego osiedla nie zostanie zgłoszony żaden projekt (osiedlowy, ponadosiedlowy, dzielnicowy), limit finansowy tego osiedla zostaje przekazany w częściach równych osiedlom, dla których został zgłoszony, co najmniej jeden projekt. Takie przekazanie środków nie wpływa na limity finansowe projektów, lecz na ilość projektów, jakie zostaną zakwalifikowane do realizacji.
10. Gdy po kwalifikacji projektów na poziomie osiedlowym w limicie finansowym danego osiedla pozostały niewykorzystane środki, zostają one przekazane do puli wspólnej wszystkich osiedli, z której są finansowane projekty o aktualnie największej liczbie głosów, aż do wyczerpania środków.
11. Jeśli kilka projektów uzyska tę samą liczbę głosów wyborczych, do realizacji w pierwszej kolejności kwalifikowane są projekty o wyższym koszcie a następnie projekty ponadosiedlowe.